



Uchwała Nr 175/VIII/2020

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 19 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Wójta Gminy Panki do wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 10 lutego 2020 roku

Na podstawie art. 25b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) **Kolegium** Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1

Oddala się zastrzeżenia złożone przez Wójta Gminy Panki, wniesione pismem z dnia 19 lutego 2020 r., do wystąpienia pokontrolnego z dnia 10 lutego 2020 r., nr WK-610/34/4/19/20.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach rozpatrując zastrzeżenia, wniesione przez Wójta Gminy Panki do wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, znak: WK-610/34/4/19/20 z dnia 10 lutego 2020 r. ustaliło co następuje:

Wystąpienie pokontrolne skierowane do Wójta Gminy Panki było następstwem kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Gminie Panki od dnia 30 października 2019 r. do 2 grudnia 2019 r. i zawierało ustalenia w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

Zastrzeżenia zostały złożone pismem znak: OR 030.1.2020 MM z dnia 19 lutego 2020 roku które wpłynęło do Izby w dniu 24 lutego 2020 roku, z zachowaniem 14-dniowego terminu, określonego w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 roku poz. 2137).

Stosownie do regulacji zawartej w art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych **do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym** przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do kolegium izby. Zgodnie z art. 9 ust. 4 tej ustawy zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem prezesa izby, a podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Wnoszone zastrzeżenia rozpatrują kolegia regionalnych izb obrachunkowych, stosownie do art. 25b ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Z tak skonstruowanego brzmienia przepisów wynika jednoznacznie, że przesłanką wniesienia zastrzeżeń przez kontrolowaną jednostkę może być wyłącznie zarzut błędnej wykładni prawa lub jego niewłaściwe zastosowanie. Zatem w zgłoszonych zastrzeżeniach nie mogą być podnoszone innego rodzaju przesłanki, jak chociażby polemika z dokonanymi ustaleniami w toku kontroli w zakresie stanu faktycznego, które zostały odzwierciedlone w treści protokołu z kontroli. Jeżeli występują różnice dotyczące ustaleń dokonanych w trakcie kontroli to mogą być one sygnalizowane na etapie weryfikacji treści sporządzonego protokołu przed jego podpisaniem, zarówno przez kierownika jednostki jak i skarbnika /głównego księgowego/. Z treści przytoczonych przepisów ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika jednoznacznie, że stan faktyczny będący podstawą sformułowania wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym jest traktowany przez ustawodawcę jako uzgodniony ostatecznie i bezsporny. Rolą kolegiów regionalnych izb obrachunkowych nie jest dokonywanie ponownej weryfikacji i oceny ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonej kontroli lecz wyłącznie rozpoznanie wyraźnie sformułowanych i wyartykułowanych zarzutów w zakresie błędnej wykładni prawa lub jego niewłaściwego zastosowania. Podkreślić należy, że zgodnie z poglądami prezentowanymi w literaturze z zakresu wykładni prawa, podstawami podnoszonego zarzutu w zakresie błędnej wykładni prawa lub jego niewłaściwego zastosowania winny być takie elementy, jak: wyraźne wskazanie na czym polega zastosowana błędna wykładnia, jakie dyrektywy wykładni ona narusza oraz jaka jest prawidłowa wykładnia i w oparciu o jakie dyrektywy i argumenty podnoszący ten zarzut ją ustalił /vide np.: L. Morawski „Zasady wykładni prawa” Toruń 2006, M. Zieliński „Wykładnia prawa. Zasady, reguły, wskazówki” Warszawa 2012”. Przypadek błędnej wykładni prawa polega na mylnym rozumieniu treści lub znaczenia przepisu prawnego, zaś niewłaściwe zastosowanie normy prawnej polegać może

na wadliwym wyborze normy prawnej lub błędnym identyfikowaniem ustalonego stanu faktycznego z określonym przepisem prawnym i tym samym nieadekwatnym określeniem skutków prawnych wynikających z tego przepisu.

W tym kontekście Kolegium Izby zwraca uwagę, że w treści pisma złożonego przez Wójta Gminy Panki nie wskazano precyzyjnie do którego z wniosków z wystąpienia pokontrolnego składane są zastrzeżenia, a posłużono się wyrażeniem „w części dotyczącej dotacji udzielonych z budżetu”.

W piśmie Wójt Gminy odnosi się do nieprawidłowości wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym, zawierając wyjaśnienia do ustaleń i przedstawia własną interpretację i ocenę stanu faktycznego stwierdzonego w trakcie kontroli.

Rolą kolegiów regionalnych izb obrachunkowych nie jest dokonywanie ponownej weryfikacji i oceny ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonej kontroli, lecz wyłącznie rozpoznanie wyraźnie sformułowanych i wyartykułowanych zastrzeżeń do wniosków pokontrolnych w zakresie błędnej wykładni prawa lub jego niewłaściwego zastosowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium uznało, iż w zastrzeżeniach Wójta Gminy Panki z dnia 19 lutego 2020 r. nie został postawiony zarzut naruszenia prawa we wnioskach pokontrolnych, poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie i orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej